

Voorzitter,

De najaarsnota 2017 is het laatste wapenfeit van dit college en deze coalitie. De raadsperiode wordt afgesloten met een dikke plus.

De ambtelijke samenwerking met Wijchen nadert met rasse schreden. Sociaal Maas en Waal is zich ervan bewust dat dat voor alle medewerkers van de gemeente consequenties heeft: voor de een meer dan voor de ander. Een fusie is vaak moeilijk voor medewerkers: andere collega's andere werkwijzen, andere werkplek, andere klanten, etc. Veranderen is niet eenvoudig en kan leiden frustratie en uitval(ziekte). SMW wil dat zorgvuldig met medewerkers wordt omgegaan die problemen met deze veranderingen hebben. Voor ons geldt toch ook: "Een mens wil wel veranderen maar wil niet veranderd worden!". Natuurlijk is een fusie niet vrijblijvend maar gewaakt moet worden voor al te grote druk. Geef mensen de tijd en faciliteer ze om te wennen.

Juist daarom past hier nadrukkelijker dan anders een welgemeend dankjewel voor de inspanningen in het afgelopen jaar.

Een aantal zaken wil ik hier aan de orde stellen:

Opvallend in de NJN is dat op verschillende onderwerpen geld wordt vrijgemaakt voor inhuur van externen.

Nu is het zo dat er twee redenen zijn waarom extra menskracht middels externen wordt ingehuurd. Ofwel er is sprake van tijdelijk meer werk dan dat de staande organisatie aankan.

Let wel tijdelijk! Als het structureel is moet er ook een structurele oplossing komen naast de inhuur. Een andere reden kan zijn onvoldoende deskundigheid in de staande organisatie. Maar ook hier geldt tijdelijk want anders moet er natuurlijk ook een structurele oplossing komen.

SMW wil een gemeentelijke organisatie die regulier berekend is op haar taken en waarin een adequaat personeelsbeleid wordt gevoerd. Slechts bij hoge uitzondering kan er extern ingehuurd worden maar dan moet het tijdelijke karakter helder zijn.

Het Sociaal Team zal een steeds uitgebreidere en complexere hulpvraag krijgen. Het beleidsplan GGZ beschermd Wonen en Maatschappelijke opvang is daar een voorbeeld van.

Om daarop voorbereid te zijn in 2020 hebben we nu de gelegenheid om stappen te zetten. En daar hoort ook deskundigheidsbevordering of uitbreiding bij.

De diversiteit van de hulpvragen, of het nu om jeugdzorg, de participatiewet, ouderenzorg, bijstandsvragen, statushouders of ondersteuning en begeleiding van gezinnen betreft, speelt daar een grote rol in.

Het onderzoek zal wat ons betreft dan ook niet alleen antwoord moeten geven op de wat- maar ook op de hoe vraag.

Hoewel de wethouder schrijft dat er te weinig gebruik wordt gemaakt van de dienstenvouchers, hebben mij ook geluiden bereikt van inwoners die deze regeling graag in stand houden.

Ik hoor graag van de andere fracties of zij dit herkennen. Misschien kan e.e.a. heroverwogen worden.

Voorzitter,

Het armoedebeleid mag zich inmiddels ook verheugen in de belangstelling van andere fracties. Prima.

Er zijn stappen gezet, maar waar kan of moet het nog beter? Wat zijn bijvoorbeeld de ervaringen met St. Leergeld gezien vanuit de gemeente, maar ook vanuit de gebruikers/inwoners? De evaluatie van het minimabeleid in april zal daar duidelijkheid over moeten geven.

Onze motie om de Gelrepas in te voeren is raadsbreed gesteund.

De wethouder heeft inmiddels ook al stappen ondernomen richting portefeuillehouders in de regio.

Nu is het moment om dit goede voornemen te verzilveren en er ook financiële consequenties aan te verbinden.

Amendement indienen

In de NJN wordt voorgesteld de maatschappelijke compensatie verkregen uit het project Kaliwaal toe te voegen aan de algemene reserve.

Door dit geld in de algemene reserve te storten wordt geen recht gedaan aan het principe dat deze inbreuk op de natuur en milieu elders gecompenseerd wordt. Daar zou iets goeds mee gedaan moeten worden voor de natuur en het milieu. Wij stellen dan ook voor de gelden uit de maatschappelijke compensatie Kaliwaal aan te wenden voor een adequaat bermbeheer in ons buitengebied waarbij de bermen niet meer geklepeld( fijngeslagen) worden, maar gemaaid en het maaisel wordt afgevoerd zodat door deze verarming van de grond er weer kruidige gewassen kansen krijgen. Daarmee komen er weer betere kansen voor insecten en vogels. Gezien de enorme achteruitgang van de insecten en vogels is het van een groot maatschappelijk belang de maatschappelijke compensatie hiervoor in te zetten.

Wij willen dan ook graag een amendement indienen en het voorgestelde besluit als volgt te wijzigen:

**“De incidentele meevaller van € 25.671 aan te wenden voor een adequaat bermbeheer met maaien en afvoeren van het maaisel in het buitengebied.**

Amendement

Het duurzaamheidsdebat is druk bezocht en wij hebben gezien dat het draagvlak sterk aanwezig is om in onze gemeente verdere stappen te zetten

Hier in de raad gaan we nog inhoudelijk met elkaar spreken over de manier waarop in Druten de doelstellingen gehaald gaan worden.

Dat zal ongetwijfeld financiële consequenties hebben, het is verstandig daar nu al op te anticiperen.

Het voorstel van het college om het gemeentehuis energiezuiniger te maken door het aanbrengen van LED-verlichting in de laagbouw van het gemeentehuis roept bij onze fractie toch wel enige vragen, maar vooral ook verbazing op. Het aanbrengen

van LED-verlichting maakt onderdeel uit van de aanpassing en verbouw van het gemeentehuis waar in de raadsvergadering van 28 september jongstleden een krediet van € 675.000 exclusief BTW is uitgetrokken. Toen werd er aangegeven dat de grindtegels niet zouden verdwijnen, maar dat er een bepaalde substantie over de grindvloer zou worden aangebracht. In de Gelderlander lazen wij kort daarop dat het om een coatinglaag zou gaan.

Inmiddels weten we wel beter. Als er een vloer ligt van hout, laminaat of welke andere kunststof dan ook, dan is dat alles behalve een coatinglaag. Waarom, zo vragen wij ons af, is het college niet gewoon duidelijk geweest en gezegd dat de grindtegels geheel uit het zicht zouden verdwijnen. Dat was dan misschien niet onze keuze geweest, maar het was dan wel duidelijk geweest.

Maar in het RTG van 14 september jongstleden werd namens het college ook de mededeling gedaan dat men ook kans zag om binnen dit krediet het aanbrengen van LED-verlichting mee te nemen. Zie er maar eens de uitzending van het RTG van 14 september vanaf minuut 47 op na. Hoe is het dan mogelijk voorzitter dat zonder enige toelichting nu weer € 40.000 extra wordt gevraagd voor LED-verlichting. Dit is op zijn minst niet chic van het college. Zonder enige uitleg vraagt het college in feite om het krediet van € 675.000 exclusief BTW te verhogen met € 40.000 extra. Alleen men probeert het nu te verkopen alsof het een verlaat idee is dat mogelijk met het oog op het energiedebat van 30 november ontstaan is.

Voorzitter, dit is niet de manier waarop wij als raadsleden geconfronteerd willen worden met voorstellen vanuit het college. Wij stemmen in met het voorstel, maar we verwachten geen herhaling meer van een dergelijk rommelige voorbereiding van een voorstel.

Voorzitter,

Deze raadsperiode zit er bijna op.

Wij hebben als oppositie o.a. een bijdrage kunnen leveren aan het collegeprogramma op het gebied van duurzaamheid, armoedebeleid en cultuur.

Niets te danken, graag gedaan.