

## Betoog jaarrekening 2019

Waar ons in november nog een klein positief resultaat werd voorgehouden van € 224.000, ziet het plaatje na de afsluiting van het boekjaar 2019 er heel wat minder florissant uit met een tekort van 920.000 euro. Een verschil van ruim 1,1 miljoen euro. Ook de komende jaren zullen, zoals het er nu naar uitziet, met een negatief saldo worden afgesloten. De financiële gevolgen van de Coronacrisis zullen ongetwijfeld het nadelige saldo versterken. We zijn benieuwd naar de plannen van het college om dit tij te keren.

Voorstellen van Sociaal Maas en Waal om de onbenutte belastingcapaciteit in te zetten zoals het verhogen van de toeristenbelasting en woningen te belasten met marktconforme WOZ waarden werden echter van tafel geveegd. Zelfs een kleine verhoging van 20 eurocent van de toeristenbelasting is voor deze coalitie onbespreekbaar. Als men dit vergelijkt met de ons omringende gemeentes is dit extreem laag. Daar hanteert men, gemiddeld, een belastingtarief van € 1,43. De angst dat het toerisme hiervan te lijden heeft is erg ver gezocht.

Voor wat betreft de WOZ zien we een vergelijkbaar fenomeen. Door een enorme scheefgroei tussen werkelijke waarde van de woning en de WOZ-waarde die de BSR hanteert laten we daar het nodige liggen. Sociaal Maas en Waal heeft verschillende malen aangegeven dat dit niet in de haak is. Echter hier werd niets mee gedaan.

Ter verduidelijking, Sociaal Maas en Waal is geen voorstander om onze inwoners met steeds hogere kosten te confronteren. De zojuist benoemde mogelijkheden hebben alleen betrekking op inkomsten die, dan wel door de toeristen gegeneerd worden, dan wel een uniforme belastingheffing voor alle woningbezitters inhouden. Sociaal Maas en Waal is daarentegen wel een fel tegenstander van de steeds verdere verhoging van de afvalstoffenheffing. De wethouder verkondigt vol trots dat de cijfers van de AVRI wijzen op een verlaging van het aandeel restafval. Maar dat staat haaks op de verdere vervuiling van de andere afvalstromen met als resultaat "meerkosten" voor het verwerken van deze stromen. Als je dan vraagt wat dit ons precies kost weet niemand het antwoord. Dit lijkt ons nu juist van groot belang om met onze inwoners te delen, zodat men weet hoe men zelf kan bijdragen tot het verlagen van de kosten. Daarnaast leidt de gekozen weg tot verdere vervuiling van onze leefomgeving. Ook hiervan zijn de meerkosten niet bekend !

Bij het programma Wonen zagen we begin dit jaar al weer een trotse wethouder. Wethouder Bos maakte bekend dat we maar liefst 136 woningen hebben gerealiseerd. Hoera, maar helaas dit is wat we wel vaker ervaren, slechts het halve verhaal. De andere kant van het verhaal is dat er amper woningen zijn gebouwd in de kernen die dit vanwege de leefbaarheid het hardst nodig hebben. Alphen 9, Altforst 3, Appeltern 1, Boven leeuwen 5, Maasbommel 1 en Wamel 3. Dreumel met 20 en Beneden Leeuwen met maar liefst 94 woningen completeren het aantal. Het enige dorp waar huurwoningen zijn gebouwd is Beneden Leeuwen met 46 woningen. De verhouding koop- en huur woningen is wat ons betreft ook behoorlijk in disbalans, 46 huur en maar liefst 90 koopwoningen, waarvan slechts 15 betaalbare koopwoningen. Op deze manier komt er van de doelstelling dat elke inwoner in onze gemeente moet kunnen blijven of gaan wonen niet veel terecht. Wat het

met de leefbaarheid in de kleine dorpen doet is ook meer dan zichtbaar. Leeglopende scholen en verenigingen die op omvallen staan.

Ook zijn we als gemeente en regio Rivierenland er nog steeds niet in geslaagd om de provincie te overtuigen dat het woningcontingent aanzienlijk zou moeten worden verruimd. West Maas en Waal 80 op jaarbasis, Beuningen 300. Iets doen we hier blijkbaar niet goed.

Verder zijn we nog steeds benieuwd naar het project De Kraanbaan. Op 6 november gaf wethouder De Vree aan ons hierover op korte termijn te informeren en te komen met een concept bestemmingsplan. Ruim een half jaar verder zijn we nog steeds wachtende.

Bij het programma maatschappelijke zaken zijn wij blij met de multifunctionele accommodatie De Hanze in Maasbommel. Het realiseren van een dergelijk gebouw is een grote stap, maar zorgen dat het kan blijven functioneren een nog grotere. Ook hier lijkt ons steun van de gemeente op zijn plaats door een toekomstbestendig accommodatiebeleid te presenteren. We zijn benieuwd wanneer we dit kunnen verwachten ?

Het subsidiëren van sportverenigingen is ondergebracht bij het Lokaal Sportakkoord, maar het lijkt ons op zijn plaats om het subsidiebeleid nog eens expliciet op de agenda te plaatsen. Dat een deel van de verenigingssubsidie 70.000 euro in de afvalkosten zit verwerkt is ons inziens niet uit te leggen aan onze inwoners. Het hoort daar simpelweg niet thuis.

Het meest tot de verbeelding sprekende onderwerp bij het programma Fysieke Leefomgeving is en blijft voorlopig nog steeds het dossier Over de Maas. Mijn complimenten aan wethouder Mol en haar ambtenaren voor de manier waarop men zich weert in deze kwestie. Waar de wethouder in 2018 nog zei : “Wij gaan hier niet over”, is er nu een houding van dit kunnen we toch niet over onze kant laten gaan. Langzamerhand wordt voor iedereen duidelijk dat ontzander en rijkswaterstaat twee handen op een buik zijn, met slechts één doel, geld verdienen. En dit alles onder het mom van natuurverbetering. Helaas, maar niet verrassend, worden zij daarbij gesteund door regeringspartijen als VVD en CDA.

Tot slot onze ambtelijke organisatie. Als we zien welke omvangrijke zaken met een relatief kleine groep mensen moet worden gemanaged, dan kan ik niet anders dan mijn grote waardering uitspreken voor hun inzet en bevlogenheid. Echter hierin schuilt ook het grote gevaar van onze organisatie namelijk te grote werkdruk. Ik ben benieuwd welke maatregelen het college gaat nemen om dit probleem te tacklen.

Tot zo ver mijn bijdrage.