

## Betoog: **Vervolgbeleid niet loonvormende keten**

Voorzitter,

Kiezen we voor het voortzetten van Klaar voor de Start of niet..

Dat is de kernvraag waar het om draait.

Dat raakt mijn politieke opvattingen over een samenleving waar iedereen in mee moet kunnen doen.

Dat raakt naast het perspectief op werk ook het welzijn van onze inwoners en hun gezinnen.

Kunnen we dat vatten in een optel-en aftreksommetje? Doen we dat ook bij andere onderwerpen?

Ik noem ondersteuning van dorpshuizen, subsidies aan organisaties, cultuur, sport.

Allemaal zaken die het welzijn bevorderen zonder dat we daar exact de opbrengsten van weten en meten. Maar die zijn er wel en vinden we belangrijk.

Een andere vraag : als het begrotingstechnisch geen lastige tijden waren, zou dan dezelfde keuze worden gemaakt? Kortom ,baseren we de afweging op inhoudelijke argumenten ( we zien de meerwaarde van extra ondersteuning niet voor deze doelgroep) of op financiën?

Een ander aspect is het overhevelen van het totale participatiebudget naar het Werkbedrijf.

Dat het Werkbedrijf de rol als bemiddeling naar werk goed vervult staat buiten kijf.

Maar ik zou het een goede zaak vinden als in verschillende gremia de discussie gevoerd gaat worden over het volgende onderwerp:

Als gemeenten een taak blijven oppakken in de niet-loonvormende keten moet daar financieel ondersteuning voor zijn. Dat zou een gedeelte van participatiebudget kunnen zijn.

Dit komt ook aan de orde in de zienswijze voor de MGR die wij later nog gaan bespreken.

Dat is ook een discussie die in alle MGR\_gemeenten gevoerd kan worden.

SMW gaat niet voorsorteren op een bezuinigingspost die betekent dat inwoners aan de kant blijven staan.