

Voorjaarsnota 2021 – 2025.

Als eerste wil ik het college en de ambtenaren bedanken voor alle stukken betreffende de jaarrekening en voorjaarsnota en de inspanningen die dit met zich heeft meegebracht. Natuurlijk zijn er voor SMW zaken waar we onze vraagtekens bij hebben en waar we andere gezichtspunten in hebben. Er zijn nog veel issues welke het komende jaar de revue zullen passeren en waar we in dit huis verder over zullen debatteren. Belangrijke zaken zoals de RES, de WMO, woningbouw, veiligheid, natuur, leefomgeving, de leefbaarheid en last but not least de financiën. Hier ga ik het in mijn betoog echter niet over hebben. Ik wil het in dit betoog hebben over een overkoepelend fenomeen en wel de communicatie.

Duidelijk communiceren is een belangrijke voorwaarde om de samenleving goed te laten functioneren. Vooral in het openbaar bestuur is dit belangrijk. Als volksvertegenwoordiging is het een vereiste dat we de burger goed informeren over hoe wij als volksvertegenwoordiging omgaan met het mandaat dat aan ons is gegeven. In de praktijk blijkt dit echter lastig te zijn.

De vraag die je jezelf dan al gauw stelt is; doen we het dan niet goed ? We hebben onze interne overlegstructuren v.w.b. college, volksvertegenwoordiging en het ambtelijk apparaat. We hebben ook een aantal communicatiekanalen die goed toegankelijk en laagdrempelig zijn. We hebben de gemeentelijke website die ons helpt om onze weg te vinden in het woud van regelgeving, we maken gebruik van de lokale krant om onze vergaderingen, besluiten en regelgeving onder de aandacht te brengen, en we kunnen natuurlijk fysiek, telefonisch of via de mail met onze vragen bij de gemeente terecht. Ook kunnen we gebruik maken van ons recht op inspraak tijdens de openbare vergaderingen. Dus lijkt het erop, dat op het gebied van communicatie alles prima is geregeld. Echter laten we nu eens kritisch kijken naar dit proces. Dan zien we dat we hier best wel een aantal kanttekeningen kunnen plaatsen.

Er zijn overlegstructuren waar de communicatie hapert en hierdoor een impact kan hebben op onze inwoners. Als we bv. kijken naar het huisartsenoverleg i.v.m. de eerstelijns zorg. SMW heeft hier regelmatig om gevraagd gezien het belang hiervan Als we het welzijn van onze inwoners willen bevorderen, dan zullen we met de huisartsen op één lijn moeten zitten wat betreft preventie en hulpverlening. Dit is de enige manier om inwoners tijdig te helpen en daarmee veel ellende en hoge zorgkosten te voorkomen. Hieruit vloeit voort dat we samen met de zorgverleners actiever moeten zijn in het communiceren van de gevaren van ongezonde voeding, drugsgebruik, psychische problemen en ongezonde levensstijl. Door goed overleg moeten we een nog beter beeld gaan krijgen van wat er speelt, wat oorzaken zijn en wat hierbij de wenselijke maatregelen zijn. Wij denken hierbij aan betere voorlichting, vroegtijdige signalering en het bestrijden van armoede en eenzaamheid.

Ook zien we dat de burger niet of te weinig betrokken wordt bij de besluitvorming. Recente voorbeelden hiervan zijn de opknopbeurt van de Zandstraat-Oost, het verwijderen van de

bordjes “verboden voor honden” in de Pastoor Jansstraat, de verkoop of verjaring van reststroken gemeentegrond of de particuliere initiatieven die ontplooit worden betreffende de klimaatdoelstellingen. Hier werden betrokkenen te laat of in het geheel niet gehoord. Als je je als bewoner niet gehoord voelt, dan ontstaat er een vertrouwensbreuk met de overheid. Zo creëer je afstand, terwijl je juist pretendeert dicht bij je inwoners te willen staan.

De moeilijkheid van het communiceren geldt ook voor al onze gemeenschappelijke regelingen. Voorbeelden hiervan zijn o.a. het uittreden uit de MARN. We waren ervan overtuigd dat dit in 2016 al geregeld was, maar dit blijkt nu toch niet zo te zijn. De rekening komt uiteraard op het bordje van onze inwoners. Ook de “overval” van het AVRI-bestuur met betrekking tot het kostenplaatje voor het overdragen van de vuilstortplaats in Geldermalsen, kan als een vorm van slechte communicatie worden gezien. Terwijl we toch zelf “mede-eigenaar” zijn en via onze wethouder zijn vertegenwoordigd in het bestuur. Momenteel loopt er een onderzoek naar hoe een en ander heeft kunnen gebeuren. Uiteraard hangt ook hier een prijskaartje aan voor onze inwoner.

Bent u als raadslid ooit wel eens door de BSR ingelicht over het kritische rapport van de Waarderingskamer over het onvoldoende functioneren van de BSR ? Men heeft onlangs een presentatie gegeven, maar over dit rapport werd met geen woord gerept. Om dit te weten te komen moet je als raadslid zelf op onderzoek uitgaan.

En hoe vergaat het je als inwoner als je informatie wilt over een aangevraagde aanpassing welke van impact kan zijn op je eigen situatie ? Dan word je door de gemeente doorverwezen naar de ODR. Echter als je daar aanklopt om deze informatie op te vragen dan dien je hier eerst voor te betalen. Dit is voor SMW onacceptabel. Om voor informatie te moeten betalen welke betrekking kan hebben op je privé- dan wel bedrijfssituatie is niet de manier zoals je je als overheid dient op te stellen ten opzichte van de burger. De gemeente moet zich in deze niet willen verschuilen achter een GR, want zoals al eerder genoemd de dienstverlener dat zijn wij zelf.

Ook binnen onze eigen gemeentelijk apparaat is er wat betreft informeren, communiceren en transparantie het nodige te verbeteren. Het komt nog te vaak voor dat inwoners zich niet gehoord voelen of zelfs geen antwoord op hun vragen krijgen. Dit geldt niet alleen voor inwoners, maar ook als raadslid word je soms niet, onvoldoende of niet correct geïnformeerd. Zo lees je bijvoorbeeld in de krant dat wij als gemeente voorstander zijn van een derde baan voor de Maas en Waalweg, terwijl dit hier nooit besproken is.

Wordt er over beleid gesproken wat later geen beleid blijkt te zijn. Krijg je geen inzage in hoe inkomsten tot stand zijn gekomen onder het mom van als de accountant het goedkeurt, dan zal het wel goed zijn. Accountants maken namelijk nooit fouten. Hangen wij als gemeente niet te snel en te lang ergens het predicaat geheimhouding aan en gaan wij niet te gemakkelijk voorbij aan de Wet Openbaarheid van Bestuur ?

Dit zijn maar enkele voorbeelden als we het hebben over communicatie en dat het niet meevalt om hier op een juiste manier mee om te gaan. Als bestuur van de gemeente, het college, de gelieerde Gemeenschappelijke Regelingen, maar ook de volksvertegenwoordiging en het ambtelijk apparaat, wij allemaal staan ten dienste van de burger, omdat wij als zodanig gekozen zijn om onze gemeente te “besturen”. Dan mag de burger ook verwachten dat zij op een goede, accurate en volledige wijze geïnformeerd wordt over alles wat er in onze gemeente afspeelt. Helaas zijn er, vrij recentelijk, in het Haagse een paar voorbeelden boven water gekomen die een enorme impact hebben als het qua communicatie verkeerd gaat. Laten we er met ons allen aan werken om het op dit gebied beter te doen en onze burger zo goed als mogelijk te informeren. Laten we de afstand van onze inwoners tot en het wantrouwen in de politiek niet groter maken dan deze al is.

Dus wat SMW betreft luidt het devies bij deze voorjaarsnota, laten we investeren in beter communiceren !